

Ben, özellikle çevre düzeni planıyla ilgili bir görüşümü sunmak istiyorum. İl Genel Meclisinde bunu görüşürken, grup olarak itirazımızı yapmıştık, "Önce belediyeler mikroskobik olarak incelemesini yapsın, ondan sonra bize gelsin, biz inceleyelim" demiştik. Fakat orada, "Biz, nasıl olsa gündeme aldık. Önce biz bir okeyleyelim, ondan sonra belediyelere göndereyim" denildi. Belli ki, bu, yasal bir sorun.

Sayın Valimden özellikle şunu istirham ediyorum: Bunu bir daha kendi meclisimizde görüşüp, bunu öncelikle yerel belediyeler ve büyük belediye görüştükten sonra bir daha tartışsak, acaba daha iyi olmayacak mı? Çünkü bu sorun gittikçe büyüyor ve çözümü yillar alacak. Ben, özellikle rica ediyorum; önce küçük belediyeler, ardından büyük belediye mikroskobik çalışmasını yapsınlar. Ardından biz, İl Genel Meclisinde makro düzeyde çözelim. Bunu öneriyorum. Teşekkür ediyorum.

PANEL YÖNETİCİSİ - Cihat MAZMANOĞLU

Ben teşekkür ederim.

Bu konuyla ilgili olarak Antakya Belediyesi bir toplantı yaptı. Belde belediye başkanlarını ve teknik elemanları çağırdı, görüş alındı, görüş verildi ve ona istinaden zaten mecliste reddedildi. Buyurun Raci bey.

RACİ COŞKUNER

Antakya Belediye Başkan Yardımcısı

Sayın Başkan, değerli panelistler; hepinize "Hoş geldiniz" diyorum. Verdiğiniz bilgilerden dolayı ayrıca çok teşekkür ediyorum.

Hocamızın değindiği noktalar hakkında, Antakya Belediyesinin detaylı çalışmaları vardır. Ne zaman isterse, misafirimiz olursa, bu çalışmaları seve seve aktarmaya ve kendilerinin de görüşünü almaya hazırız. Arıtma tesisinin çalıştırılmasından tutun, katı atık depolama tesisine varıncaya kadar, bu konularda Antakya Belediyesinin hassasiyetle çalışmaları vardır. Çevre düzenleme planlarına bir cümleyle temas etmek istiyorum. Şu an, çevre düzeltme planında görülen eksikliklerden dolayı, tekrar değerlendirilmek üzere ilgili firmaya tekrar gönderildi. Bunun da en büyük sebebi şuydu: Çevre belde belediyelerinin ana planları, elinde olan mevcut planları dahi göz ardı edilerek bir planlama yapılırsa, ne kadar sağlıklı bir planlama yaparız? Bundan duyduğumuz endişeleri bu kısa süreç içerisinde düzeltmek üzere tekrar gönderildi. Bizim amacımız, olayı uzatmak, süreci uzatmak değil; doğruyu yakalamak. Eğer doğruyu yakalamak, bize birkaç ay zaman kaybettirecekse, bu, bir kayıp değildir diye düşündüm. Meclis de aynı görüşteydi. Bundan dolayı geri çevrilmiş oldu.

Sorulara tek tek cevap veremeyeceğim, ama hepsine cevap verebilecek ortamımız var. Ne sorulursa, her zaman cevap verilir.

Teşekkür ediyorum.

Teşekkür ederiz.

Son bir kez hocama söz verdikten sonra, toplantıyı kapatacağız.

Prof. Dr. İSMET OKYAY

Çevre planı meselesi zaten her şeyi açıklıyor. Çevre planı en üst ölçekli plandır. Ondan sonra gelecek olan planları yasal olarak bağlar; 25000'i de bağlar, 5 000'i de bağlar, 1000'i de bağlar. O bakımdan, temel bir plandır, en üst ölçekli plandır ve alt ölçekli planları bağlar. Böyle bir planın yapılma sürecinde, konuşmamızın başında değindiğimiz mesele söz konusu oluyor. Bir çevre planı yapılırken -bunu da merkez, Ankara yapar, Çevre Bakanlığı yapar- merkez ilçenin ve belde belediyelerin, odaların, teknokratların çağıracağı çok üst düzeyli bilim insanları ya da plancılardan yararlanıldı mı? Normatif, emredici planı Ankara hazırlar; hâta bu süreçteyiz. Hayır, öyle olmaması lazım. Yasal olarak Ankara hazırlayacaksa, burayla birlikte hazırlaması lazım; belediyelerle birlikte, oda temsilcileriyle birlikte, plancılarla, ve gerekiyorsa Antakyalı olmayan teknokratlarla, bilim adamları ile birlikte istişarelerle hazırlanmalı. Plan böyle hazırlanmalı ki, sakıncaları asgariye indirilmiş olsun.

Çevre planı yapılırken, üniversiteden görüş alındı mı, meslek odalarından görüş alındı mı? Koskoca Antakya ve çevresini coğrafi olarak ilgilendiren, geleceğini ilgilendiren bir plan yapıyor. Acaba bu kadar önemli bir sosyal potansiyelden görüş alındı mı? Hâlâ merkezi planlama anlayışı söz konusu. "Biz, iyi yaparız; siz, bunu kabul edin" alışkanlığından vazgeçmek lazım. Yoksa, sürekli olarak yasal imkânlar reddetme hakkını da veriyor. Sürekli olarak plan yap, reddet vesaire. Bu bir kayıp, bütçe kaybı ve yapılan yanlış şeylerin de hızlanmasına neden oluyor. Çoğulcu katılım, herkesin fikrinin alınarak, bir plan oluşturulması meselesidir. Sanırım, çevre planının reddedilme nedenlerinden biri de katılımın olmamasıdır. Planın yapılması sürecine katılım olmamıştır. Yoksa, yapılan plana, belde belediyelerin, merkezin, Odanın vesairenin itirazı olur muydu? Katılma imkânları verilmemiş.

Sayın Başkan, görüşleriniz alındı mı?

SALONDAN

Kısmen.

Prof. Dr. İSMET OKYAY

Takip etmek lazım. Yani neden yapılan bir plan reddedilir? Demek ki, sonra reddedenler bazı şeylere katılmıyordur. Bu, katılımın eksikliğini gösterir.

Buradaki konuşmalarda şuna doğru gidilmesini, yorumlanmasını hiç temenni etmem: Belde belediyeciliğinin yanlışlığı burada dile getirilmiyor. Ben, plancı olarak, belde belediyelerinin var olmasına inanan biriyim; çünkü merkez, genellikle periferiye pek önem vermez. Ancak oradaki lokal güçler orayı geliştirebilir. Vurguladığımız şey, herkesin, belediyelerin katılımıyla oluşturulacak bütüncül bir planlamaya gidilmesidir. Başka çare yok.

Sayın Vali biraz önce değindi; bir beldede su bitmiş, öbürü vermiyor. Böyle şey olur mu? Bir belde sıvırsinek mücadelesi yapıyor, öbürü yapmıyor. Peki, sıvırsineğe nasıl izah edeceğiz bunu?! Yani bu da bir altyapı mücadelesidir. Bu konuda birlikte olmak lazım, planı birlikte oluşturmak lazım. Planı oluştururken, plan dışındakilerle de istişarede bulunmak lazım. Bütün konu budur. Ondan sonra hiçbir plan reddedilmez. Teşekkür ederim.

PANEL YÖNETİCİSİ - Cihat MAZMANOĞLU

İMO Hatay Şubesi Başkanı

Ben teşekkür ederim hocam.

Hocalarımıza sunumlarından dolayı, sizlere de katılımlarınızdan dolayı, Mimarlar Odası ve İnşaat Mühendisleri Odası adına teşekkür ediyorum.

Arka salonda çay ve kahve sunumumuz olacak. Sohbetimize orada da devam edebiliriz.

Teşekkür ediyorum.

